



## COMUNE DI SAN FRATELLO

Provincia di Messina

### Copia di Deliberazione del Consiglio Comunale

<b>N. 38 Del Reg. Data 30.12.2016</b>	<b>Oggetto: Presa atto Pignoramenti eseguiti su disposizione dell'Autorità Giudiziaria e Regolarizzazione Contabile Anno 2016. Art. 194, comma 1, lett.a) D.Lgs. N. 267/2000 e s.m.i.</b>
---	---

L'anno duemilasedici il giorno **trenta** del mese di **dicembre** alle ore 11,00 e segg. nella sala delle adunanze consiliari, del comune suddetto, in seduta Non urgente di prosecuzione.

Alla convocazione in sessione Non urgente che è stata partecipata ai Sigg. Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

	<b>CONSIGLIERE</b>	<b>PRESENZA</b>
1	LIUZZO VITTORIA	PRESENTE
2	CARROCETTO CIRO	ASSENTE
3	BOSCO BETTINO	ASSENTE
4	CARDALI FORTUNATA	ASSENTE
5	CARRINI ANTONELLA	PRESENTE
6	FOTI BENEDETTO	ASSENTE
7	VIENI ROSALIA	PRESENTE
8	RUBINO BENEDETTO	PRESENTE
9	ZIINO FILADELFIO	PRESENTE
10	SCIANO' ANTONINO	ASSENTE
11	MANCUSO MARIAROSA	ASSENTE
12	SAVIO ANTONIO	PRESENTE
13	REGALBUTO PINA	ASSENTE
14	REALE BENEDETTO	ASSENTE
15	CARROCETTO FELICIA	PRESENTE

Consiglieri:	Assegnati: 15 In carica : 15	Presenti: 7 Assenti : 8
--------------	---------------------------------	----------------------------

Presiede la Sig.na Liuzzo Vittoria, in qualità di Presidente.

Partecipa il Segretario Comunale dott.ssa Nina Spiccia

La seduta è pubblica Nomina scrutatori i Signori:

E' presente in aula l'Assessore Salanitro Luigi.

Il Presidente chiede se sia necessaria la lettura della proposta, e invita i consiglieri a procedere a votazione.

### **Il Consiglio Comunale**

Vista la proposta in atti avente ad oggetto “ Presa atto pignoramenti eseguiti su disposizione dell’autorità giudiziaria e regolarizzazione contabile anno 2016, art. 194, comma 1, lett. a) .d. lgs. N. 267/2000 e s.m. i.”

Visti i pareri favorevoli, per la regolarità tecnica e per la regolarità contabile, espressi dai competenti responsabili di p. o.;

Presenti n. 7, votanti n. 4, astenuti n. 3 (Carrocetto Felicia, Savio e Ziino);

Con voti n. 4 favorevoli, resi dai votanti nelle forme di legge

### **Delibera**

Di approvare l’allegata superiore proposta.

Entra in aula il consigliere Reale.

Il presente verbale, salvo l'ulteriore lettura e approvazione ai sensi e per gli effetti dell'ordinamento amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana approvato con Legge Regionale 15 marzo 1963, n. 16, viene sottoscritto come segue:

**IL PRESIDENTE**  
**F.to Liuzzo Vittoria**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.to Dott. ssa Nina Spiccia**

**IL CONSIGLIERE ANZIANO**  
**F.to Dott. Savio Antonio**

---

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991, n. 44:

- E' stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line istituito sul sito informatico istituzionale dell'Ente ( art. 32 legge n. 69/2009 e art. 12 L.R. n. 5/2011) il giorno \_\_\_\_\_ per rimanerci per quindici giorni consecutivi (art. 11, comma 1).

Dalla Residenza Municipale, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.to Dott.ssa Nina Spiccia**

---

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- Che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991, n. 44, è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line per quindici giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ come previsto dall'art. 11:

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO \_\_\_\_\_

- Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione ( Art. 12, comma 1, L.R. n. 44/1991);
- Dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi :
  - dell'art. 12, comma 2, L.R. n. 44/1991;
  - Art. 16 L.R. n. 44/1991

Dalla Residenza Municipale, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.to Dott.ssa Nina Spiccia**

---

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DA SERVIRE PER USO AMMINISTRATIVO

Dalla Residenza Municipale, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO COMUNALE**



**COMUNE DI SAN FRATELLO**  
PROVINCIA DI MESSINA

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**  
**DA SOTTOPORRE AL CONSIGLIO COMUNALE**

**OGGETTO:** Presa atto Pignoramenti eseguiti su Disposizione dell' Autorità Giudiziaria e Regularizzazione Contabile Anno 2016. Art. 194, comma 1, lett. a) D. Lgs. N. 267/2000 e s.m.i.

APPROVATA CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 38 DEL 30/12/2016

IL PRESIDENTE

*F. to Vittoria Linzfo*

IL SEGRETARIO COMUNALE

Atteso che a seguito procedure esecutive attivate al fine di recuperare i crediti vantati nei confronti dell'Ente sono state pronunciate dal Giudice dell'Esecuzione Mobiliare Ordinanze di assegnazione somme nei confronti dei ricorrenti per i quali il Tesoriere dell'Ente ha provveduto all'assegnazione della stessa effettuando i dovuti pagamenti.

Dato atto che tali procedure esecutive sono state attivate dai sottoelencati attori per l'importo e le motivazioni a fianco di ciascuno indicati:

**1) Avv. MARTORANA MARIA LUISA** : Importo € 3.648,47 per competenze professionali a seguito Ordinanza del Tribunale di Patti del 13/07/2012, con la quale si condanna l'Ente al pagamento a favore della ricorrente dei compensi professionali richiesti, successivi Atti di precetto del 06/12/2012 e del 06/05/2014, Atto di Pignoramento presso terzi del 15/02/2014 ed Ordinanza di Assegnazione somma n. 18/2015 R.G.- G.E.

(Al predetto professionista era stato conferito con Delibera di G. M. n. 102 del 27/04/2006 incarico per la difesa dell'Ente, nel procedimento instaurato dal sig. Emanuele Massimo per risarcimento danni da sinistro stradale, conclusosi con Sentenza N. 503/ 2010 di condanna per l'Ente, ancora non pagato).

**2) Avv. Calandra Mancuso Gabriella**: Importo € 12.084,85 per competenze professionali a seguito Ordinanza del Tribunale di Patti, sez. staccata di S. Agata M.Ilo, del 28/09/2013 con la quale si condanna il Comune al pagamento in favore della ricorrente dei compensi professionali richiesti, Atto di precetto del 05/03/2014 e del 06/06/2014, successivi Atto di Pignoramento presso terzi del 30/06/2014 ed Ordinanza di Assegnazione somma n. 824/2014 R.G.- G.E.

(Al predetto professionista era stato conferito con Delibera di G. M. n. 155/1996 incarico per la difesa dell'Ente, nel procedimento promosso dal Sig. Ricciardi Giuseppe per l'indennità di esproprio del proprio terreno zona Orello, conclusosi con sentenza n. 67/2005 con la quale si dichiara l'incompetenza a decidere in merito. La mancata riassunzione del giudizio da parte del sig. Ricciardi ha comportato l'estinzione definitiva del procedimento).

**3) Avv. Zammataro Maria Silvana** : \* Importo € 9.775,02 per competenze professionali a seguito Decreto Ingiuntivo del Tribunale di Patti n. 263/2014 con il quale si ingiunge al Comune il pagamento in favore della ricorrente dei compensi professionali richiesti, Atto di precetto dell' 11/09/2014 e del 19/03/2015, successivi Atto di intervento nella procedura di espropriazione presso terzi promossa dal sig. Ascuito Giuseppe, ed Ordinanza di Assegnazione somma n. 767/2014 R.G.- G.E.

\* Importo € 732,39, di cui 113,27 per differenza riconosciuta su pagamento Ordinanza Asseg. N. 767/2014 oltre interessi legali, ed € 619,12 per spese legali a favore del legale Daniela Zammataro ( legale del creditore avv. Zammataro), a seguito atto di intervento nel procedura esecutiva dei sigg. Mazzullo-Carroccio-Manasseri, giusta Ordinanza di assegnazione somma n. 11/2015.

(Al predetto professionista era stato conferito con delibera di G. M. n. 109/2006 incarico per la difesa dell'Ente nel procedimento promosso dai coniugi Reale Cirino e Nicolosi Maria Angela per risarcimento danni da infiltrazioni d'acqua, conclusosi con Sentenza di 1° grado n. 116/2012, favorevole per il comune. Avverso la sopra citata sentenza i predetti attori hanno proposto Atto di Appello, per il quale è stato conferito incarico, per difendere e tutelare l'Ente, all'avv. Cannavò, giusta delibera G.M. n. 237/2012, ancora pendente);

**4) Società EUROASFALTI s.r.l.** : Importo € 12.339,13, creditore procedente nel pignoramento presso terzi contro Lando Benedetto, R. G.E. n. 2272/2011, conclusosi con Ordinanza del G. E del 15/06/2011, di assegnazione somma in favore della società. Successivamente la società propone Atto di pignoramento presso terzi del 09/05/2013 contro il Comune, con relativa opposizione da parte dell'Ente con delibera di G.M. n. 62/2014, procedimento conclusosi con Ordinanza di assegnazione somma n. 2214/2013 da parte del Giudice dell'Esecuzione Mobiliare in favore della società creditrice.

**5) Sig. SPITALERI ANTONINO**: Importo € 6.974,98, per risarcimento danni da infiltrazione acqua nel proprio fabbricato a seguito Sentenza n. 83/2014 Atto di

02/09/2014, Atto di pignoramento presso terzi del 19/11/2014 ed Ordinanza di Assegnazione somma n. 1219/2015 R.G.- G.E.

**6) Ass. LISA SPETTACOLI** : Importo € 4.024,10 per esecuzione spettacolo musicale del 23/09/2011, a seguito Decreto Ingiuntivo n. 42/2013 con il quale si ingiunge al Comune il pagamento del corrispettivo dovuto alla ricorrente, ed Ordinanza di Assegnazione somma n. 2214/2013 R.G.- G.E.

**7) Dott. ASCIUTO GIUSEPPE**: Importo € 12.705,13 per errato pagamento della parcella relativa all'incarico di direzione lavori, per la quale è stata detratta una seconda volta la ritenuta d'acconto, a seguito Decreto Ingiuntivo n. 192/2013, Atto di Pignoramento presso terzi del 19/06/2014 ed Ordinanza di Assegnazione somma n. 767/2014 R.G.- G.E.

**8) Dott. SIDOTI PINTO SALVATORE**: Importo € 24.826,61 per mancata corresponsione dell'indennità di carica, in qualità di Sindaco dell'Ente, a seguito Decreto Ingiuntivo n. 216/2014, con il quale si ingiunge al Comune di provvedere al pagamento di quanto dovuto al ricorrente, Atto di precetto del 25/06/2015, Atto di pignoramento presso terzi del 02/09/2015 ed Ordinanza di Assegnazione somma n. 649/2015 R.G.- G.E.

**9) Sig. LO CICERO GIUSEPPE**: Importo € 9.410,67 per mancata corresponsione dell'indennità di carica, in qualità di Vice Sindaco dell'Ente, a seguito Decreto Ingiuntivo n. 217/2014 con il quale si ingiunge al Comune di provvedere al pagamento di quanto dovuto al ricorrente, successivo Atto di precetto del 25/06/2015, Atto di pignoramento presso terzi del 02/09/2015 ed Ordinanza di Assegnazione somma n. 648/2015 R.G.- G.E.

**10) Prof. NICOLOSI TERESA**: Importo € 7.738,09 per mancata corresponsione dell'indennità di carica, in qualità di Assessore dell'Ente, a seguito Decreto Ingiuntivo n. 215/2014 con il quale si ingiunge al Comune di provvedere al pagamento di quanto dovuto alla ricorrente, successivo Atto di precetto del 25/06/2015, Atto di pignoramento presso terzi del 02/09/2015 ed Ordinanza di Assegnazione somma n. 650/2015 R.G.- G.E.

**11) Sig. REALE ANTONINO**: Importo € 9.050,80 per mancata corresponsione dell'indennità di carica, in qualità di Assessore dell'Ente, a seguito Decreto Ingiuntivo n.337/2014 con il quale si ingiunge al Comune di provvedere al pagamento di quanto dovuto al ricorrente, successivi Atto di precetto del 06/11/2014, Atto di pignoramento presso terzi del 15/06/2015 ed Ordinanza di Assegnazione somma n. 651/2015 R.G.- G.E.

**12) Dipendente Sig. Mazzullo Giuseppe**: Importo € 10.201,59

**Dipendente Sig. Carroccio Salvatore**: Importo € 6.931,52

**Dipendente Sig. Manasseri Benito**: Importo € 9.886,52,

mancato pagamento di maggiorazioni retributive sulla paga giornaliera, previste dal contratto collettivo del comparto regioni ed autonomie locali, a seguito Ordinanza ex art. 423 c.p.c. del Giudice del lavoro, del Tribunale di Patti, emessa in data 14/05/2014, successivo Atto di precetto del 21/10/2014, Atto di pignoramento presso terzi del 12/12/2014 ed Ordinanza di Assegnazione n. 11/2015 R.G.- G.E.

Considerato che occorre regolarizzare le partite di che trattasi.

Visto l'art. 194, comma 1, lettera a) D.Lgs. 267/ 2000 del Testo Unico sull'ordinamento degli Enti Locali che prevede la possibilità per gli Enti Locali di riconoscere i debiti derivanti da sentenze esecutive mediante provvedimento consiliare.

Visto che la Corte dei Conti, al riguardo, in sede consultiva, ha confermato che ai debiti derivanti da sentenze esecutive deve riconoscersi una natura differente dalle altre tipologie classiche di debiti fuori bilancio ex articolo 194 T.U. E .L., perché sono debiti imposti all'Ente in virtù della forza imperativa del provvedimento giudiziale; tuttavia la Corte ritiene che tali debiti, rispetto alle ordinarie procedure contabili di spesa, non possono essere considerati come appartenenti al normale sistema di bilancio ma devono essere ricondotti al sistema attraverso, appunto, la procedura del provvedimento consiliare che, nella fattispecie ha il semplice significato di riallineare al sistema un debito maturato fuori dallo stesso nonché quello di verificare riequilibrio finanziario.

Considerato che si tratta di una operazione tecnica che conduce a realizzare un perfetto allineamento tra aspetto giuridico e aspetto contabile, in altre parole anche se i debiti derivanti da sentenze hanno di per sé una propria legittimità tanto che il consiglio non ha alcun margine di valutazione sulla legittimità degli stessi, necessitano di un provvedimento di riconoscimento da parte del Consiglio la cui funzione è di mera presa atto, finalizzata al mantenimento degli equilibri di bilancio.

Considerato che la valenza del provvedimento consiliare non è dunque quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé esiste in virtù della statuizione del giudice, che non lascia alcuna valutazione al Consiglio, ma quella di attivare la procedura consiliare per salvaguardare gli equilibri di bilancio.

Considerato che con la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio si indicano i mezzi finanziari destinati alla loro copertura completandosi in questo modo il procedimento che ha per fine quello di far rientrare nella corretta gestione del bilancio quelle spese che ne erano del tutto fuori.

Considerato che, alla luce di quanto sopra esposto, appare indifferibile ed urgente provvedere al riconoscimento di tali debiti per un totale complessivo di **€ 143.124,08.**

Ritenuto di dover prendere atto dei debiti che costituiscono una situazione irregolare cui occorre, comunque, porre rimedio al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa.

Visto l'Ordinamento Amministrativo vigente in Sicilia.

Vista la L.R. 11.12.91 N. 48.

#### **SI PROPONE CHE IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERI**

**Di riconoscere, quali debiti fuori bilancio, le seguenti somme scaturenti da sentenze passate in giudicato o da sentenze esecutive relative ai sotto elencati procedimenti:**

N.	DESCRIZIONE	IMPORTO €
1	<b>-Avvocato Martorana Maria Luisa Ordinanza assegnazione n°18 /2015 R.G.</b>	<b>3.648,47</b>
2	<b>-Avvocato Calandra Mancuso Gabriella Ordinanza di assegnazione n°824/2014 R.G.</b>	<b>10.590,32 1.277,03 217,50</b>
3	<b>-Avvocato Maria Silvana Zammataro Ordinanza di Assegnazione n. 767/2014 R.G. Creditore Interventuto nel Proc. Esecutivo Prof. Ascianto Giuseppe Avv. Seraph Daniela Zammataro (Legale del creditore) Ritenuta d'acconto</b>	<b>1.107,29 6.511,63  897,00 1.259,10</b>
	<b>Ordinanza di assegn. N° 11/2015 intervenuti nel proc. Esecutivo ( Mazzullo, Carroccio, Manasseri Avvocato Seraph Daniela Zammataro -legale del creditore Differenza interessi legali</b>	<b>619,12 113,27</b>

Considerato che si tratta di una operazione tecnica che conduce a realizzare un perfetto allineamento tra aspetto giuridico e aspetto contabile, in altre parole anche se i debiti derivanti da sentenze hanno di per se una propria legittimità tanto che il consiglio non ha alcun margine di valutazione sulla legittimità degli stessi, necessitano di un provvedimento di riconoscimento da parte del Consiglio la cui funzione è di mera presa atto, finalizzata al mantenimento degli equilibri di bilancio.

Considerato che la valenza del provvedimento consiliare non è dunque quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé esiste in virtù della statuizione del giudice, che non lascia alcuna valutazione al Consiglio, ma quella di attivare la procedura consiliare per salvaguardare gli equilibri di bilancio.

Considerato che con la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio si indicano i mezzi finanziari destinati alla loro copertura completandosi in questo modo il procedimento che ha per fine quello di far rientrare nella corretta gestione del bilancio quelle spese che ne erano del tutto fuori.

Considerato che, alla luce di quanto sopra esposto, appare indifferibile ed urgente provvedere al riconoscimento di tali debiti per un totale complessivo di **€ 143.124,08.**

Ritenuto di dover prendere atto dei debiti che costituiscono una situazione irregolare cui occorre, comunque, porre rimedio al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa.

Visto l'Ordinamento Amministrativo vigente in Sicilia.

Vista la L.R. 11.12.91 N. 48.

### SI PROPONE CHE IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERI

**Di riconoscere**, quali debiti fuori bilancio, le seguenti somme scaturenti da sentenze passate in giudicato o da sentenze esecutive relative ai sotto elencati procedimenti:

N.	DESCRIZIONE	IMPORTO €
1	-Avvocato Martorana Maria Luisa Ordinanza assegnazione n°18 /2015 R.G.	3.648,47
2	-Avvocato Calandra Mancuso Gabriella Ordinanza di assegnazione n°824/2014 R.G.	10.590,32 1.277,03 217,50
3	-Avvocato Maria Silvana Zammataro Ordinanza di Assegnazione n. 767/2014 R.G. Creditore Interventuto nel Proc. Esecutivo Prof. Asciuto Giuseppe Avv. Seraph Daniela Zammataro (Legale del creditore) Ritenuta d'acconto	1.107,29 6.511,63 897,00 1.259,10
	Ordinanza di assegn. N° 11/2015 intervenuti nel proc. Esecutivo ( Mazzullo, Carroccio, Manasseri Avvocato Seraph Daniela Zammataro -legale del creditore Differenza interessi legali	619,12 113,27

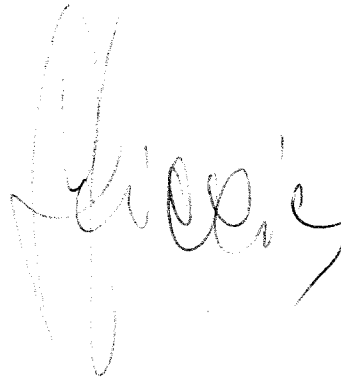


4	- Società Euroasfalti Srl Ordinanza di assegnazione. N°2214/2013 R.G. Avv. Pablo Magistro- legale del creditore Ritenuta d'acconto	9.091,76 2.800,25 447,12
5	Spitaleri Antonino Ordinan. di assegnaz n. 1219/2015	6.974,98
6	ASS. LISA Spettacoli Ordinanza di Assegn. n°2214/2013 creditore intervenuto nel procedimento esecutivo Euroasfalti Avv.Pablo Magistro - legale del creditore Ritenuta d'acconto	2.848,25   995,76 180,09
7	Asciuto Giuseppe Ordinanza di assegn. N° 767/2014	12.705,13
8	-Sidoti Pinto Salvatore Ordinanza di assegnaz.N°649/2015 -Avvocato Maria Paola Liotta -legale del creditore	22.316,46 2.510,15
9	Lo Cicero Giuseppe Ordinanza si assegnaz. N°648/2015 Avvocato Maria Paola Liotta - legale del creditore	7.508,83 1.901,84
10	Nicolosi Teresa Ordinanza di assegnaz.N° 650/2015 Avvocato Maria Paola Liotta - legale del creditore	5.836,25 1.901,84
11	Reale Antonino Ordinanza di assegnaz.N° 651/2015  Avvocato Maria Paola Liotta - legale del creditore	7.148,96  1.901,84
12	Mazzullo Giuseppe Carroccio Salvatore Manasseri Benito Avv. Carmela Teresa Amata – legale dei creditori Ritenuta d'acconto TOTALE COMPLESSIVO	10.201,59 6.931,52 9.886,52 2.353,76 440,45

**Far fronte** alla complessiva spesa di Euro 143.124,08 con i fondi previsti al Servizio 1-01-08-08-02 "Altri servizi generali - Oneri Straordinari della Gestione Corrente" Esercizio Finanziario 2016 Competenza, nel quale, all'uopo è stato applicato quota dell'avanzo di amministrazione di diritto dell'Esercizio Finanziario 2016

**Dare mandato** alla Giunta Municipale di Provvedere alla regolarizzazione.

25/11/2016

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. Rossi', written in a cursive style.

## SERVIZIO ECONOMICO – FINANZIARIO

Il sottoscritto Responsabile del Servizio Economico – Finanziario, a norma dell'art. 1 della L.R. 11/12/1991, n. 48 ed in ordine alla proposta di deliberazione che precede

ATTESTA

La copertura finanziaria della spesa con imputazione della stessa all'intervento in conto competenza/residui del bilancio corrente esercizio indicato nella proposta di deliberazione succitata.

San Fratello li 25/11/2016

Il Responsabile del Servizio Finanziario

Ai sensi dell'art. 1, lettera i) della L.R. 11/12/1991, n. 48, sulla proposta di deliberazione che precede i sottoscritti esprimono i seguenti pareri:

### **IL RESPONSABILE DEL SETTORE INTERESSATO**

per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere

favorevole

Data

25/11/2016

Il Responsabile

Salvo Maria Tusa

### **IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA**

per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere

favorevole

Data

25/11/2016

Il Responsabile

[Firma]